

**ATA DA SEGUNDA REUNIÃO DA SUBCOMISSÃO TÉCNICA PARA AVALIAÇÃO DO CONTEÚDO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS ENCAMINHADAS NO INVÓLUCRO Nº 01 – VIA NÃO IDENTIFICADA – EDITAL DE CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº 02/2023, PROCESSO LICITATÓRIO Nº 30/2023, PARA CONTRATAÇÃO DE AGÊNCIA DE PUBLICIDADE.**

Aos 15 dias do mês de abril de 2024, às 9 horas, no edifício da Câmara Municipal de Pará de Minas, situado na avenida Presidente Vargas, 1935, bairro Senador Valadares, Pará de Minas/MG, reuniu-se a Subcomissão Técnica nomeada pela Portaria nº 163/2023, formada pelos profissionais Marcos Vinícius Santos Viana – CPF 160.844.407-46, Servidor desta Casa Legislativa com experiência na área de comunicação, Juliana Libéria Leão – CPF 083.349.426-05 – Publicitária e Isadora Galvão Medina – CPF 143.594.126-81, Editora de VT, sendo esta membro suplente da Subcomissão Técnica que passa a ser membro titular devido ao pedido de desligamento do membro titular Sérgio Pêgo da Silva – CPF 141.237.576-26 – ocorrido em 10 de abril de 2024.

A Subcomissão Técnica foi convocada para esta reunião em que procedeu com a reavaliação do invólucro nº 01, pois durante a primeira reunião, onde aconteceu a primeira avaliação técnica pela Subcomissão, não foram registradas de maneira formal as notas individuais de cada um dos membros. A reunião para registro formal das notas individuais foi marcada para o dia 10 de abril de 2024, porém não foi possível acontecer, devido ao pedido de desligamento do membro titular Sérgio Pêgo da Silva, assim, tornou-se impossível proceder com o registro formal das notas individualizadas, atendendo ao previsto no item 9.3.2 do Edital. Dessa forma, como única alternativa plausível, esta Subcomissão Técnica optou por reavaliar as propostas técnicas com a presença da nova integrante, Isadora, a fim de atender aos critérios estabelecidos no Edital.

Dito isso, procedeu-se a avaliação dos envelopes de forma aleatória, que foram numerados de forma sequencial na primeira reunião, mantendo o critério de não identificação dos mesmos.

O resultado obtido pelas avaliações foi o seguinte:

<b>QUESITOS</b>	<b>Env. 1</b>	<b>Env. 2</b>	<b>*Env. 3</b>	<b>Env. 4</b>
Raciocínio Básico (Máx. 5 pontos)	2,00	5,00	X	2,00
Estratégia de Comunicação Publicitária (Máx. 25 pontos)	14,50	23,50	X	10,33
Ideia Criativa (Máx. 20 pontos)	15,00	20,00	X	9,00
Estratégia de Mídia e Não Mídia (Máx. 10 pontos)	8,50	9,00	X	4,00
<b>TOTAL</b>	<b>40,00</b>	<b>57,50</b>	<b>0,00</b>	<b>25,33</b>

**\*Observação:** As peças e/ou materiais constantes no envelope nº 3 não foram avaliadas, pois o licitante foi desclassificado, por não observar as determinações e exigências do Edital.

As notas individualizadas com as suas respectivas justificativas, bem como a justificativa de desclassificação do envelope nº 03 seguem anexas a esta ata.

Nada mais havendo a tratar, às 17 horas e dezoito minutos, encerrou-se a avaliação dos itens propostos no Edital. Encaminhamos o resultado da avaliação técnica à Comissão Permanente de Licitações para sequência do processo licitatório e abaixo assinamos em conformidade com esta ata.

Pará de Minas, 15 de abril de 2024.

Marcos Vinícius Santos Viana  
Presidente da Subcomissão Técnica

Juliana Libéria Leão  
Membro da Subcomissão Técnica

Isadora Galvão Medina  
Membro da Subcomissão Técnica

## AVALIAÇÃO DO INVÓLUCRO Nº 01

### ENVELOPE Nº 01 - "Abrir portas para você. Nós fazemos isso todos os dias".

QUESTO	SUBQUESTOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTO
<b>Raciocínio Básico</b> Máximo de 5 (cinco) pontos	I - a acuidade de compreensão sobre (1) o desafio de comunicação e (2) as necessidades de comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas para enfrentar o desafio de comunicação.	Baixa percepção do desafio proposto e das necessidades de comunicação da Câmara. Faltou uma sequência lógica no raciocínio básico apresentado.	2,00	Apresentou dificuldade na compreensão do tema, não atendendo as necessidades da comunicação.	2,00	Não compreendeu o desafio de comunicação proposto e não apresentou soluções plausíveis às necessidades de comunicação da Câmara.	2,00	<b>2,00</b>	<b>2,00</b>
QUESTO	SUBQUESTOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTO
<b>Estratégia de Comunicação Publicitária</b> Máximo de 25 (vinte e cinco) pontos	I - Adequação do partido temático e do conceito propostos à natureza e à qualificação da Câmara Municipal de Pará de Minas e ao desafio de comunicação;	Baixa adequação do partido temático e do conceito proposto.	2,00	Adequação mediada do partido temático e do conceito proposto.	2,50	Média percepção do tema e não atendeu ao desafio de comunicação.	2,50	<b>2,33</b>	<b>14,50</b>
	II - Consistência lógica e a pertinência de argumentação em defesa do partido temático e do conceito propostos;	Média consistência lógica e pertinência de argumentação.	3,00	Consistência lógica ausente, argumentação confusa e contraditória.	2,50	Baixa consistência lógica e não houve pragmentação sólida.	2,50	<b>2,67</b>	
	III - Riqueza de desdobramentos positivos do conceito proposto para a comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas com seus públicos;	Baixa riqueza de desdobramentos positivos do conceito proposto.	2,00	Não há riqueza de desdobramentos positivos do conceito com seus públicos.	2,50	Atendeu parcialmente ao conceito proposto.	2,00	<b>2,17</b>	
	IV - Adequação e a exequibilidade da estratégia de comunicação publicitária proposta para a solução do desafio de comunicação;	Estratégia exequível, mas as soluções não atenderam satisfatoriamente ao desafio proposto.	2,50	Estratégia exequível, porém baixa adequação dentro da realidade da Câmara.	2,50	Houve uma média adequação e exequibilidade da estratégia.	2,50	<b>2,50</b>	
	V - Consistência lógica e a pertinência da argumentação apresentada em defesa da estratégia de comunicação publicitária proposta.	Baixa consistência lógica e pertinência dos argumentos apresentados.	2,00	Argumentos com pouca consistência lógica.	2,50	Houve baixa consistência lógica e defesa sólida dos argumentos.	2,00	<b>2,17</b>	
	VI - Capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas, o desafio de comunicação a ser enfrentado, seu público, os objetivos, gerais e específicos, de comunicação e a verba disponível.	Média capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	3,00	Média capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	2,50	Houve baixa capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	2,50	<b>2,67</b>	
QUESTO	SUBQUESTOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTO
<b>Idéia Criativa</b> Máximo de 20 (vinte) pontos	I - Adequação ao desafio de comunicação;	Média adequação ao desafio de comunicação proposto.	1,50	Mediana adequação ao desafio de comunicação.	1,50	Média adequação ao desafio de comunicação.	1,50	<b>1,50</b>	<b>15,00</b>
	II - Adequação à estratégia de comunicação publicitária sugerida pela licitante;	Média adequação à estratégia de comunicação publicitária.	1,50	Mediana adequação à estratégia de comunicação publicitária.	1,50	Média capacidade de adequação à estratégia.	1,50	<b>1,50</b>	
	III - Adequação ao universo cultural do público-alvo;	Atende parcialmente, não se adequando de forma plena ao universo cultural do público-alvo.	1,50	Mediana adequação ao universo cultural do público-alvo.	1,50	Baixa capacidade de adequação ao público-alvo.	1,50	<b>1,50</b>	
	IV - Multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta;	Multiplicidade de interpretações prejudicada devido a apresentação confusa nas peças.	1,00	Desdobramentos confusos quanto a multiplicidade de interpretações, nem sempre favoráveis.	1,00	Interpretação confusa.	1,00	<b>1,00</b>	
	V - Originalidade da combinação dos elementos que a constituem;	Peças originais.	2,00	Campanha conceitual de boa qualidade.	2,00	Houve originalidade da combinação.	2,00	<b>2,00</b>	
	VI - Simplicidade da forma sob a qual se apresenta;	Se apresenta de forma simples, contudo, confusa.	1,50	Linguagem simples, porém confusa.	1,50	Design satisfatório, porém, linguagem confusa.	1,50	<b>1,50</b>	
	VII - Pertinência às atividades de comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas, assim como sua inserção nos contextos social, político e econômico;	Houve média pertinência às atividades de comunicação da Câmara.	1,50	Média pertinência às atividades de comunicação da Câmara.	1,50	Houve pertinência mediana às atividades de comunicação.	1,50	<b>1,50</b>	
	VIII - Desdobramentos comunicativos que ensejam conforme demonstrado nos exemplos de peças e ou material apresentados;	Atende parcialmente.	1,50	Boas opções de desdobramentos comunicativos.	1,50	Médios desdobramentos comunicativos.	1,50	<b>1,50</b>	
	IX - Exequibilidade das peças e ou do material;	As peças e os materiais são exequíveis.	2,00	Peças exequíveis.	2,00	Média exequibilidade.	2,00	<b>2,00</b>	

	X - Compatibilidade da linguagem utilizada nas peças e ou no material aos meios e aos públicos propostos.	As peças e materiais apresentados contém uma linguagem confusa.	1,00	Linguagem confusa, dificultando a compreensão do tema.	1,00	Houve baixa compatibilidade de linguagem.	1,00	1,00	
QUESITO	SUBQUESITOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUESITO	TOTAL POR QUESITO
Estratégia de Mídia e Não Mídia Máximo de 10 (dez) pontos	I - Conhecimento dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo;	Demonstrou conhecimento sobre os hábitos de consumo de comunicação do público-alvo.	1,50	Apresentou conhecimentos dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo.	1,50	Apresentou conhecimento dos hábitos de consumo de comunicação.	1,50	1,50	8,50
	II - Capacidade analítica evidenciada no exame desses hábitos;	Demonstrou capacidade analítica evidenciada no exame dos hábitos.	1,50	Apresentou dados coerentes que evidenciam as ações propostas, atingindo os hábitos de consumo.	1,50	Houve boa capacidade analítica.	1,50	1,50	
	III - Consistência do plano simulado de distribuição das peças e ou do material em relação aos dois subitens anteriores (I e II);	Houve consistência no plano simulado em relação aos subitens anteriores (I e II).	1,50	Plano coerente e exequível.	1,50	Plano coerente com os dados apresentados.	1,50	1,50	
	IV - Pertinência e oportunidade demonstradas no uso dos recursos de comunicação próprios da Câmara Municipal de Pará de Minas;	Houve pertinência e demonstrou oportunidade no uso dos recursos.	1,50	Apresentou argumentação e dados pertinentes dentro da realidade.	1,50	Argumentos e dados pertinentes.	1,50	1,50	
	V - Economicidade da aplicação da verba de mídia, evidenciada no plano simulado de distribuição das peças e/ou do material;	Houve economicidade da aplicação dos recursos, ficando dentro do orçamento proposto no <i>Briefing</i> .	1,00	Utilização eficiente da verba.	1,00	Eficiente utilização da verba.	1,00	1,00	
	VI - Otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	Demonstrou otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	1,50	Apresentou otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	1,50	Apresentou média otimização da mídia segmentada.	1,50	1,50	
								TOTAL	40,00

Pará de Minas, 15 de abril de 2024.

Marcos Vinícius Santos Viana  
Presidente da Subcomissão Técnica

Juliana Libéria Leão  
Membro da Subcomissão Técnica

Isadora Galvão Medina  
Membro da Subcomissão Técnica

## AVALIAÇÃO DO INVÓLUCRO Nº 01

### ENVELOPE Nº 02 - "A Câmara faz diferença na sua vida. E você faz diferença na Câmara".

QUESTITO	SUBQUESTITOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTITO
<b>Raciocínio Básico</b> Máximo de 5 (cinco) pontos	I - a acuidade de compreensão sobre (1) o desafio de comunicação e (2) as necessidades de comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas para enfrentar o desafio de comunicação.	Alta percepção do desafio proposto e das necessidades de comunicação da Câmara. O raciocínio básico apresentou sequência lógica.	5,00	Houve percepção do tema, atendeu as necessidades e propôs uma solução ao desafio do <i>Briefing</i> .	5,00	Atendeu ao desafio proposto no <i>Briefing</i> , compreendeu as necessidades de comunicação da Câmara e apresentou soluções.	5,00	<b>5,00</b>	<b>5,00</b>
QUESTITO	SUBQUESTITOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTITO
<b>Estratégia de Comunicação Publicitária</b> Máximo de 25 (vinte e cinco) pontos	I - Adequação do partido temático e do conceito propostos à natureza e à qualificação da Câmara Municipal de Pará de Minas e ao desafio de comunicação;	Atendeu adequadamente quanto a adequação do partido temático e do conceito proposto.	4,00	Houve adequação do partido temático e do conceito proposto.	4,00	Houve percepção do tema e apresentou propostas plausíveis para a solução do desafio.	4,00	<b>4,00</b>	<b>23,50</b>
	II - Consistência lógica e a pertinência de argumentação em defesa do partido temático e do conceito propostos;	Demonstrou consistência lógica e pertinência na argumentação.	4,00	Apresentou consistência lógica e argumentação sólida.	4,00	Houve uma boa consistência lógica e pragmatização sólida.	3,50	<b>3,83</b>	
	III - Riqueza de desdobramentos positivos do conceito proposto para a comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas com seus públicos;	Há riqueza de desdobramentos positivos.	3,50	Houve riqueza de desdobramentos positivos do conceito com seus públicos.	4,00	Demonstrou conhecimentos do cenário local e atendeu ao conceito proposto.	4,00	<b>3,83</b>	
	IV - Adequação e a exequibilidade da estratégia de comunicação publicitária proposta para a solução do desafio de comunicação;	Demonstrou adequação e exequibilidade da estratégia apresentada.	4,00	Demonstrou adequação e exequibilidade da estratégia de comunicação.	4,00	Houve boa adequação e exequibilidade da estratégia.	4,00	<b>4,00</b>	
	V - Consistência lógica e a pertinência da argumentação apresentada em defesa da estratégia de comunicação publicitária proposta.	Apresentou consistência lógica e pertinência da argumentação.	4,00	Teve consistência lógica e pertinência da argumentação.	4,00	Houve uma defesa sólida dos argumentos.	3,50	<b>3,83</b>	
	VI - Capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas, o desafio de comunicação a ser enfrentado, seu público, os objetivos, gerais e específicos, de comunicação e a verba disponível.	Demonstrou capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara, o desafio enfrentado, seu público, os objetivos gerais e específicos e a verba disponível.	4,00	Houve plena capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	4,00	Mostrou boa capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	4,00	<b>4,00</b>	
QUESTITO	SUBQUESTITOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTITO
<b>Idéia Criativa</b> Máximo de 20 (vinte) pontos	I - Adequação ao desafio de comunicação;	Houve adequação ao desafio de comunicação proposto.	2,00	Alta adequação ao desafio de comunicação.	2,00	Abordagem direta e objetiva.	2,00	<b>2,00</b>	<b>20,00</b>
	II - Adequação à estratégia de comunicação publicitária sugerida pela licitante;	Houve adequação à estratégia de comunicação publicitária.	2,00	Alta adequação a estratégia de comunicação publicitária.	2,00	Boa adequação à estratégia de comunicação.	2,00	<b>2,00</b>	
	III - Adequação ao universo cultural do público-alvo;	Atende, adequando-se de forma plena ao universo cultural do público-alvo.	2,00	Alta adequação ao universo cultural do público-alvo.	2,00	Boa capacidade de adequação ao público-alvo.	2,00	<b>2,00</b>	
	IV - Multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta;	Há multiplicidade de interpretações favoráveis.	2,00	Fácil entendimento e várias possibilidades de multiplicidades de interpretações favoráveis.	2,00	Comportou múltiplas interpretações favoráveis.	2,00	<b>2,00</b>	
	V - Originalidade da combinação dos elementos que a constituem;	Peças originais.	2,00	Campanha conceitual, criativa e de boa qualidade.	2,00	Houve originalidade da combinação.	2,00	<b>2,00</b>	
	VI - Simplicidade da forma sob a qual se apresenta;	Se apresenta de forma simples.	2,00	Linguagem simples que atende e comunica com o público.	2,00	Design simples e objetivo.	2,00	<b>2,00</b>	
	VII - Pertinência às atividades de comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas, assim como sua inserção nos contextos social, político e econômico;	Houve pertinência às atividades de comunicação da Câmara.	2,00	Demonstrou entendimento do <i>Briefing</i> sendo pertinente às atividades de comunicação da Câmara.	2,00	Houve alta pertinência às atividades de comunicação.	2,00	<b>2,00</b>	
	VIII - Desdobramentos comunicativos que ensejam conforme demonstrado nos exemplos de peças e ou material apresentados;	Atende.	2,00	Boas opções e adaptações dos desdobramentos comunicativos.	2,00	Bons desdobramentos comunicativos.	2,00	<b>2,00</b>	
	IX - Exequibilidade das peças e ou do material;	As peças e os materiais são exequíveis.	2,00	Peças exequíveis.	2,00	Alta exequibilidade.	2,00	<b>2,00</b>	

	<b>X - Compatibilidade da linguagem utilizada nas peças e ou no material aos meios e aos públicos propostos.</b>	As peças e materiais apresentados contém uma linguagem simples e objetiva, comunicando-se bem com o público-alvo.	2,00	Linguagem objetiva e direta.	2,00	Houve alta compatibilidade de linguagem.	2,00	<b>2,00</b>	
<b>QUESITO</b>	<b>SUBQUESTITOS</b>	<b>MARCOS</b>	<b>PONT.</b>	<b>JULIANA</b>	<b>PONT.</b>	<b>ISADORA</b>	<b>PONT.</b>	<b>MÉDIA POR SUBQUESTITO</b>	<b>TOTAL POR QUESITO</b>
<b>Estratégia de Mídia e Não Mídia</b> Máximo de 10 (dez) pontos	<b>I - Conhecimento dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo;</b>	Demonstrou conhecimento sobre os hábitos de consumo de comunicação do público-alvo.	1,50	Apresentou conhecimentos dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo.	1,50	Apresentou conhecimento dos hábitos de consumo de comunicação.	1,50	<b>1,50</b>	<b>9,00</b>
	<b>II - Capacidade analítica evidenciada no exame desses hábitos;</b>	Demonstrou capacidade analítica evidenciada no exame dos hábitos.	1,50	Apresentou dados coerentes que evidenciam as ações propostas, atingindo os hábitos de consumo.	1,50	Houve boa capacidade analítica.	1,50	<b>1,50</b>	
	<b>III - Consistência do plano simulado de distribuição das peças e ou do material em relação aos dois subitens anteriores (I e II);</b>	Houve consistência no plano simulado em relação aos subitens anteriores (I e II).	1,50	Plano coerente e exequível.	1,50	Plano coerente com os dados apresentados.	1,50	<b>1,50</b>	
	<b>IV - Pertinência e oportunidade demonstradas no uso dos recursos de comunicação próprios da Câmara Municipal de Pará de Minas;</b>	Houve pertinência e demonstrou oportunidade no uso dos recursos.	1,50	Apresentou argumentação e dados pertinentes dentro da realidade.	1,50	Argumentos e dados pertinentes.	1,50	<b>1,50</b>	
	<b>V - Economicidade da aplicação da verba de mídia, evidenciada no plano simulado de distribuição das peças e/ou do material;</b>	Houve economicidade da aplicação dos recursos, ficando dentro do orçamento proposto no <i>Briefing</i> , sobrando um valor residual considerável.	1,50	Utilização eficiente e otimizada da verba.	1,50	Apresentou eficiência e economicidade da verba.	1,50	<b>1,50</b>	
	<b>VI - Otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.</b>	Demonstrou otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	1,50	Apresentou otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	1,50	Apresentou média otimização da mídia segmentada.	1,50	<b>1,50</b>	
								<b>TOTAL</b>	<b>57,50</b>

Pará de Minas, 15 de abril de 2024.

Marcos Vinícius Santos Viana  
Presidente da Subcomissão Técnica

Juliana Libéria Leão  
Membro da Subcomissão Técnica

Isadora Galvão Medina  
Membro da Subcomissão Técnica

## **AVALIAÇÃO DO INVÓLUCRO Nº 01**

### **ENVELOPE Nº 03**

#### **JUSTIFICATIVA DE DESCLASSIFICAÇÃO – ENVELOPE Nº 03**

Aberto o envelope nº 03 do invólucro nº 01, foi observado por esta Subcomissão Técnica que o concorrente não observou as determinações e as exigências do Edital, o que levou o mesmo a desclassificação, conforme previsto no Item 9.4 do Edital.

O licitante não atendeu aos itens 6.2.5, incisos II e IX do Edital, o que gerou a sua desclassificação.

Pará de Minas, 15 de abril de 2024.

Marcos Vinícius Santos Viana  
Presidente da Subcomissão Técnica

Juliana Libéria Leão  
Membro da Subcomissão Técnica

Isadora Galvão Medina  
Membro da Subcomissão Técnica

## AVALIAÇÃO DO INVÓLUCRO Nº 01

### ENVELOPE Nº 04 - "Representa Pará de Minas, representa você".

QUESTO	SUBQUESTOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTO
Raciocínio Básico Máximo de 5 (cinco) pontos	I - a acuidade de compreensão sobre (1) o desafio de comunicação e (2) as necessidades de comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas para enfrentar o desafio de comunicação.	Baixa percepção do desafio proposto e das necessidades de comunicação da Câmara. Faltou uma sequência lógica no raciocínio básico apresentado.	2,00	Baixa percepção do tema e não atendeu ao desafio de comunicação.	2,00	Não compreendeu o desafio de comunicação proposto e não apresentou soluções suficientes que condizem com as necessidades de comunicação da Câmara.	2,00	2,00	2,00
QUESTO	SUBQUESTOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTO
Estratégia de Comunicação Publicitária Máximo de 25 (vinte e cinco) pontos	I - Adequação do partido temático e do conceito propostos à natureza e à qualificação da Câmara Municipal de Pará de Minas e ao desafio de comunicação;	Baixa adequação do partido temático e do conceito proposto.	1,50	Baixa adequação do partido temático e do conceito proposto.	1,50	Baixa percepção do tema, atendendo parcialmente ao desafio de comunicação.	1,50	1,50	10,33
	II - Consistência lógica e a pertinência de argumentação em defesa do partido temático e do conceito propostos;	Baixa consistência lógica e pouca pertinência de argumentação.	1,50	Faltou consistência lógica e pertinência de argumentação.	1,50	Baixa consistência lógica e média pertinência de argumentação.	1,50	1,50	
	III - Riqueza de desdobramentos positivos do conceito proposto para a comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas com seus públicos;	Não há riqueza de desdobramentos positivos.	1,50	Ausência de riqueza de desdobramentos positivos do conceito com seus públicos.	1,50	Atendeu parcialmente o conceito proposto.	1,50	1,50	
	IV - Adequação e a exequibilidade da estratégia de comunicação publicitária proposta para a solução do desafio de comunicação;	Média adequação e exequibilidade da estratégia apresentada.	2,50	Mediana adequação e exequibilidade.	2,00	Houve média adequação a exequibilidade da estratégia.	2,50	2,33	
	V - Consistência lógica e a pertinência da argumentação apresentada em defesa da estratégia de comunicação publicitária proposta.	Pouca consistência lógica e pertinência na argumentação.	2,00	Argumentos com pouca consistência lógica.	2,00	Média consistência lógica e defesa sólida dos argumentos.	2,00	2,00	
	VI - Capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas, o desafio de comunicação a ser enfrentado, seu público, os objetivos gerais e específicos, de comunicação e a verba disponível.	Demonstrou baixa capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara, o desafio enfrentado, seu público, os objetivos gerais e específicos e a verba disponível.	1,50	Baixa capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	1,50	Houve baixa capacidade de articular os conhecimentos sobre a comunicação da Câmara.	1,50	1,50	
QUESTO	SUBQUESTOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUISITO	TOTAL POR QUESTO
Ideia Criativa Máximo de 20 (vinte) pontos	I - Adequação ao desafio de comunicação;	Não se adequa satisfatoriamente ao desafio de comunicação.	0,50	Baixa adequação ao desafio de comunicação.	0,50	Baixa adequação ao desafio de comunicação.	0,50	0,50	9,00
	II - Adequação à estratégia de comunicação publicitária sugerida pela licitante;	Baixa adequação à estratégia de comunicação publicitária.	0,50	Baixa adequação à estratégia de comunicação publicitária.	0,50	Baixa capacidade de adequação à estratégia.	0,50	0,50	
	III - Adequação ao universo cultural do público-alvo;	Não se adequa satisfatoriamente ao universo cultural do público-alvo.	0,50	Baixa adequação ao universo cultural do público-alvo.	0,50	Baixa capacidade de adequação ao público-alvo.	0,50	0,50	
	IV - Multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta;	Pouca possibilidade de multiplicidade de interpretações favoráveis.	0,50	Poucas opções de multiplicidade.	0,50	Baixa multiplicidade de interpretações favoráveis.	0,50	0,50	
	V - Originalidade da combinação dos elementos que a constituem;	Criatividade e originalidade insuficiente.	1,00	Criatividade limitada, porém original.	1,00	Houve originalidade, porém não satisfatória.	1,00	1,00	
	VI - Simplicidade da forma sob a qual se apresenta;	Se apresenta de forma simples, porém, confusa.	1,00	Linguagem simples, porém fora do objetivo do Briefing .	1,00	Apresentou-se de forma simples, mas deixou a desejar quanto à criatividade.	1,00	1,00	
	VII - Pertinência às atividades de comunicação da Câmara Municipal de Pará de Minas, assim como sua inserção nos contextos social, político e econômico;	Baixa pertinência às atividades de comunicação da Câmara.	0,50	Faltou se aprofundar mais no Briefing , apresentando pouca pertinência nas atividades de comunicação da Câmara.	0,50	Houve baixa pertinência.	0,50	0,50	
	VIII - Desdobramentos comunicativos que ensejam conforme demonstrado nos exemplos de peças e ou material apresentados;	Poucas opções e desdobramentos conforme demonstrado nos exemplos de peças e materiais apresentados, sendo considerados insuficientes.	1,00	Adaptações e opções não satisfatórias, poucos desdobramentos.	1,00	Baixos desdobramentos comunicativos.	1,00	1,00	
	IX - Exequibilidade das peças e ou do material;	As peças e os materiais são exequíveis.	2,00	Peças exequíveis.	2,00	Exequível, porém não satisfatório.	2,00	2,00	



	X - Compatibilidade da linguagem utilizada nas peças e ou no material aos meios e aos públicos propostos.	Linguagem simples e compatível com o público-alvo.	1,50	Linguagem simples e usual.	1,50	Houve média compatibilidade de linguagem.	1,50	1,50	
QUESITO	SUBQUESITOS	MARCOS	PONT.	JULIANA	PONT.	ISADORA	PONT.	MÉDIA POR SUBQUESITO	TOTAL POR QUESITO
Estratégia de Mídia e Não Mídia Máximo de 10 (dez) pontos	I - Conhecimento dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo;	Demonstrou conhecimento insuficiente dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo.	1,00	Faltou conhecimentos dos hábitos de consumo de comunicação do público-alvo.	1,00	Apresentou conhecimento mediano dos hábitos de consumo de comunicação.	1,00	1,00	4,00
	II - Capacidade analítica evidenciada no exame desses hábitos;	Demonstrou média capacidade analítica evidenciada no exame desses hábitos.	1,00	Medianas argumentações propostas.	1,00	Houve média capacidade analítica.	1,00	1,00	
	III - Consistência do plano simulado de distribuição das peças e ou do material em relação aos dois subitens anteriores (I e II);	Houve pouca consistência no plano simulado em relação aos subitens anteriores (I e II).	0,50	Plano inconsistente e incoerente.	0,50	Plano inconsistente.	0,50	0,50	
	IV - Pertinência e oportunidade demonstradas no uso dos recursos de comunicação próprios da Câmara Municipal de Pará de Minas;	Baixa pertinência e faltou oportunidade no uso dos recursos.	0,50	Faltou argumentação e dados pertinentes dentro da realidade.	0,50	Apresentou baixa pertinência e oportunidade no uso dos recursos de comunicação próprios da Câmara.	0,50	0,50	
	V - Economicidade da aplicação da verba de mídia, evidenciada no plano simulado de distribuição das peças e/ou do material;	Embora o concorrente tenha ficado dentro do valor estimado pelo <i>Briefing</i> , foi proposto por ele um aplicativo que não foi inserido na planilha de custos do plano simulado.	0,50	Baixa economicidade da aplicação da verba, ausência de mídia proposta (aplicativo).	0,50	Não apresentou o valor de investimento do aplicativo proposto.	0,50	0,50	
	VI - Otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	Demonstrou pouca otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	0,50	Faltou otimização da mídia, limitando as opções.	0,50	Faltou otimização da mídia segmentada, alternativa e de massa.	0,50	0,50	
								TOTAL	25,33

Pará de Minas, 15 de abril de 2024.

Marcos Vinícius Santos Viana  
Presidente da Subcomissão Técnica

Juliana Libéria Leão  
Membro da Subcomissão Técnica

Isadora Galvão Medina  
Membro da Subcomissão Técnica